



Met een voorwoord  
van Gert-Jan Segers,  
fractievoorzitter van  
de ChristenUnie.

**TASS SAADA  
& DEAN MERRILL**

# EEN GEEST VAN TERREUR

Als voormalig moslim en  
sluipschutter weet Tass  
waarom mensen kiezen  
voor terreur. Als christen  
en vredestichter wijst hij  
de weg naar een antwoord



**G**  
GIDEON

EEN GEEST VAN TERREUR

Originally published in the U.S.A.  
under the title *The Mind of Terror*.  
Copyright © 2016 by Tass Saada, all rights reserved.

Cover photographs are the property of their respective copyright holders and all rights are reserved: man © Arash James Iravan/Getty Images; gun barrel © by Krzysztof Szkurlatowski/lzframes.eu/freeimages.com; face scarf © 101 dalmatians/Getty Images.

Copyright © 2017 Nederlandse uitgave: Gideon  
Auteurs: Tass Saada en Dean Merrill  
Voorwoord: Gert-Jan Segers  
Vertaling: Uitgeverij Gideon en Saint K9  
Omslagontwerp: Jennifer Phelps  
Typografie: Coco Bookmedia, Amersfoort  
Jaar van uitgave: mei 2017

Uitgave: Gideon, Hoornaar, Nederland

ISBN 978-90-5999-099-9  
NUR 707

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd,  
opgeslagen in een databank, of doorgegeven in welke vorm of op welke wijze dan ook –  
elektronisch, mechanisch, gekopieerd, gescand  
of op enige andere wijze – behalve voor korte citaten in recensies of artikelen, zonder de  
voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

No portion of this book may be reproduced, stored in a retrieval system,  
or transmitted in any form or by any means – electronic, mechanical,  
photocopy, recording, scanning, or other – except for brief quotations  
in critical reviews or articles, without the prior written permission of the publisher.

# Inhoudsopgave

Voorwoord van Gert-Jan Segers, fractievoorzitter CU	5
<b>DEEL 1</b>	<b>DE MINDSET VAN EEN TERRORIST</b>
Hoofdstuk 1	Het islamitisch terrorisme in kaart 9
Hoofdstuk 2	Eer en schande: een andere manier van denken 25
Hoofdstuk 3	Waardoor wordt iemand terrorist? 41
Hoofdstuk 4	Diepe wortels 61
<b>DEEL 2</b>	<b>HOE NU VERDER?</b>
Hoofdstuk 5	We kunnen ons zorgen gaan maken 71
Hoofdstuk 6	We kunnen terugvechten 81
Hoofdstuk 7	We kunnen hopen op onrealistische oplossingen 89
Hoofdstuk 8	'Ach, God had het al voorzegd.' 97
<b>DEEL 3</b>	<b>EEN BETERE WEG</b>
Hoofdstuk 9	Gods plannen met Isaak en Ismaël 107
Hoofdstuk 10	Het denken van een vreedstichter 119
Hoofdstuk 11	Spreekrecht krijgen 129
Hoofdstuk 12	Wat jij kunt doen om terrorisme te neutraliseren 137
Hoofdstuk 13	Is de weg van Jezus 'realistisch'? 157
Hoofdstuk 14	Lichtpuntjes 167

## EEN GEEST VAN TERREUR

Alledaagse helden: vrede-stichters aan het werk	<i>172</i>
Appendix A Het grootbrengen van de leiders van morgen	<i>173</i>
Appendix B Wereldveranderaars	<i>181</i>
Appendix C Volwassen harten worden zachter	<i>191</i>
Noten	<i>200</i>

# Voorwoord

## Gert-Jan Segers

De gruwelijke moordpartij in Bataclan in Parijs. De dodemansrit op de boulevard van Nice. Aanslagen in Brussel, Berlijn, Istanbul, Damascus en Cairo... Zoveel haat, zoveel geweld, zoveel weerloze mensen die zijn gedood, zoveel verdriet en angst.

In onze tijd liggen terreur en jihadisme overal op de loer en kunnen ze overal slachtoffers maken. Ze vervreemden mensen van elkaar, drijven religieuze en culturele tegenstellingen op de spits en ze hebben ons in een wereldwijde oorlog gebracht tegen terroristen en hun lange schaduwen.

‘Sinds 9/11 stapt men waarschijnlijk met meer argwaan een vliegtuig in dan daarvóór. Je screent vlug je medepassagiers en stelt je de vraag of ze betrouwbaar zijn.’

Met deze observatie schetst Tass Saada een treffend beeld van de veranderde wereld na de val van de Twin Towers. Terroristen en extremisten zijn de vaak onzichtbare maar overal dreigende vijand geworden. Soms kunnen we ze aanwijzen en we kennen de Bin Ladens en Al-Baghdadi's bij naam, maar nog vaker stamelen burens van een omgekomen jihadist dat ‘hij zo'n aardige, gewone man’ leek. En steeds is het de vraag: wat dreef hen tot deze gruweldaden?

Het is behulpzaam en inzichtgevend dat juist Tass Saada een boek schrijft over de drijfveren van terroristen. Vroeger was Tass Saada één van hen, nu is hij een vreedestichter, een bruggenbouwer, een volgeling van Jezus Christus. Met een scherp oog voor beide kanten van het ver-

haal schrijft hij toegankelijk over wat er ten grondslag ligt aan terreur-acties. Als voormalig sluipschutter van Fatah en bodyguard van Yasser Arafat kent hij de intrinsieke motivatie van mensen die terroristisch geweld legitimeren heel goed. Aan de hand van teksten uit de Bijbel legt hij cultuurverschillen en verschillen in leefwijzen uit. Hiermee schetst hij een deel van het antwoord op de waarom-vraag bij terroristische aanslagen. En hoewel Tass Saada misschien niet dé oplossing aanreikt, reikt hij ons wél bijbelse handvatten aan hoe met onze angst voor terrorisme om te gaan. ‘Volmaakte liefde verdrijft de angst.’

Den Haag, maart 2017

Gert-Jan Segers  
Fractievoorzitter van de ChristenUnie

DEEL 1

DE  
MINDSET  
VAN  
EEN  
TERRORIST





---

## Het islamitisch terrorisme in kaart

Meteen toen het eerste vliegtuig het World Trade Center in vloog, wist ik het.

Verbijsterde ooggetuigen en nieuwslezers vroegen zich af wat er allemaal misgegaan zou kunnen zijn bij de luchtverkeersleiding. Maar ik was er absoluut zeker van: de radicale islam had de Verenigde Staten bereikt.

De negen maanden voorafgaand aan 9/11 had God me op het hart gebonden om overal in het land mijn getuigenis te vertellen en mensen te waarschuwen voor het dreigend naderbij komende islamitisch extremisme. Ik had gesproken in grote gemeenten en in huiskamers. Eerlijk gezegd namen maar weinig toehoorders mij serieus. De meesten waren ervan overtuigd dat zoiets nooit in Amerika zou kunnen gebeuren.

En toen werd het 11 september. Elk gevoel van veiligheid was in één klap verdwenen. Binnen een paar uur werd bekend dat de kapers moslims waren uit het Midden-Oosten. Daar sta je dan als Arabier, in de Verenigde Staten. Natuurlijk was iedereen geschokt en bang, en bij mij was dat zeker niet minder.

*Wat gaat er nu met ons gebeuren? dacht ik bezorgd. Welke invloed zal dit hebben op het leven van mijn vrouw en onze twee kinderen? Hoe kijken onze vrienden nu tegen ons aan? Ze weten allemaal dat ik een moslim-achtergrond heb. En de FBI zal dat inmiddels ook wel weten.*

De eerste dagen na 9/11 had ik helemaal geen zin om mensen te spreken. Ik was te boos en te bezorgd en was alleen maar bang voor wat het met ons leven en de veiligheid van mijn gezin zou doen. Ik sloot mezelf voor iedereen af en keek non-stop naar het nieuws op televisie. Ik had geen idee hoe ik erop moest reageren of wat ik moest zeggen.

Aan het eind van die week moest ik voor spreekbeurten naar het noordoosten van Missouri. Ik liet mijn gezin thuis achter en vertrok naar Heartland Ministries, een christelijke boerderij en school waar probleemjongeren en volwassenen met verslavingsproblemen worden geholpen. Terwijl ik daar was, kwam de FBI bij ons thuis langs. Omdat ik er niet was, ondervroeg de agent mijn vrouw Karen en onze toen 24-jarige dochter Farah. Het duurde een halfuur. Hij vroeg wie ik was, wat ik voor werk deed en wie ik allemaal kende. En toen liet hij de echte bom vallen: ‘Mevrouw Abu Saada, we hebben bericht gekregen dat uw man bevriend is met Osama bin Laden...’

Karen hapte naar adem, lachte zenuwachtig en vroeg: ‘O ja?’

‘Ja,’ zei de agent ernstig. ‘Klopt het?’

Karen schudde haar hoofd en legde uit: ‘Meer dan 35 jaar geleden, toen Tass nog klein was, deed zijn vader soms zaken met Muhammad bin Laden, de vader van Osama, in Saudi-Arabië. Tass’ vader had een carrosseriebedrijf en Bin Laden was één van zijn vaste klanten. Op een dag had hij zijn zoon Osama bij zich, maar dat was de enige keer dat ze elkaar ontmoet hebben.’

De agent schreef alles driftig in zijn boekje en antwoordde vervolgens: ‘Het spijt me, mevrouw, dat ik u hiermee lastigval. Maar we lopen momenteel alle mogelijke lijntjes na. Zou u aan uw man kunnen vragen of hij mij wil bellen? Hier is mijn kaartje.’

---

Er was ooit een tijd dat we onszelf konden voorhouden  
dat de wereld uit twee delen bestond: een ‘veilig’  
deel en een ‘onveilig’ deel. Die mythe werd op  
11 september 2001 definitief de grond ingeboord.

---

### **Met vreze en beven**

We wisten niet welke burens de FBI hierover hadden getipt, maar ik had mijn levensverhaal natuurlijk ook al meerdere keren aan grote groepen mensen verteld. Toen ik thuiskwam, belde ik de politie, zoals mij verzocht was. ‘Hallo, met Tass Saada. Mijn vrouw vertelde me dat ik u moest terugbellen.’

‘Dank u wel,’ zei de agent beleefd en vriendelijk.

Ik besloot hem maar meteen te vertellen wat hij waarschijnlijk toch al wist. ‘Ja, het klopt dat ik in een islamitisch gezin in het Midden-Oosten ben opgegroeid. En ja, ik ben terrorist geweest. Ik heb als tiener voor Fatah gevochten, de beweging van Yasser Arafat. En het klopt ook dat ik Osama bin Laden een keer heb ontmoet, toen ik negen jaar was, bij mijn vader in de garage. Ik herinner me nog dat ik het maar een raar joch vond, omdat hij bijna niets zei. Maar wil dat zeggen dat ik hem vandaag de dag nóg ken? Dat hij mijn vriend is? Absoluut niet. Ik heb hem daarna nooit weer gezien.’

Ik haalde adem en vervolgde: ‘Ik ben in 1974 naar de VS gekomen. Ik kreeg mijn verblijfsvergunning, vond een baan, trouwde en werd vader. Net als iedere andere Amerikaan vind ik het verschrikkelijk wat er verleden week is gebeurd.’

‘Het is al goed,’ zei de agent. ‘Ik heb hier en daar navraag naar u gedaan en uw verhaal klopt. Maakt u zich geen zorgen. En als u in de buurt bent, kom gerust eens langs voor een kop koffie.’

Tjonge. Dat was goed om te horen. Maar het stelde mij nog steeds niet helemaal gerust. Ik wist dat ik nog steeds met argusogen zou worden bekeken door mensen in beide kampen.

Een kleine vier maanden later kreeg ik een mailtje waarvan ik de afzender niet herkende. De onderwerpregel trok meteen mijn aandacht: ‘De tijd is gekomen. Het is zover’ – met daarachter het icoontje van een bom!

*Van wie kwam die mail? En waarom deden ze dit?*

Ik durfde de mail zelf niet te openen. Ik pakte mijn telefoon en belde naar de FBI. Ik las de onderwerpregel voor en vroeg: ‘Moet ik deze mail verwijderen?’

‘Nee, nee,’ antwoordde de medewerker. ‘Laat mij er maar eens naar kijken. Ik kom bij u langs en wil zelf even uw computer onderzoeken.’

Binnen de kortste keren was hij er, samen met een andere agent. Hij ging zitten en begon door mijn computer te struinen. ‘Dit is interessant,’ zei hij geheimzinnig. En toen hij wegging: ‘Ik stuur dit door voor verder onderzoek naar ons kantoor.’

Ik heb nooit van hen gehoord wat er zo interessant was. Net als alle Amerikanen bleef ik achter met vragen.

We zijn inmiddels vijftien jaar verder. Het terrorisme heeft een enorme vlucht genomen op onze planeet. En niet alleen in het Midden-Oosten. In januari 2015 stond een onofficiële teller op Wikipedia op 29 grote incidenten, van de Filipijnen tot Libië, en van Frankrijk tot Nigeria. In februari waren het er 13. In maart 22. In april 20 en in mei 30. En het gaat maar door. Als je het gemiddelde neemt, is er om de dag wel ergens een groter incident.<sup>1</sup>

Welke aanslagen zijn in deze nog jonge eeuw de dodelijkste geweest? Kijk maar eens naar dit bloedige overzicht:<sup>2</sup>

Wanneer	Waar	Doden	Gewonden	Verantwoordelijk
11/9/2001	New York City; Pentagon, Washington; Pennsylvania, VS	2993	8900	Al Qaida
7/2009	Maiduguri, Nigeria	780		Boko Haram
1/2015	Baga en Doro Gowon, Nigeria	700?	300?	Boko Haram
8/2007	Al-Adnaniyah en Al-Qataniyah, Irak	520	1500	Al Qaida
9/2004	Beslan, Rusland	372	747	Tsjetsjeense separatisten
7/2006	Mumbai, India	209	714	Een kleine islamitische groep die strijdt voor de bevrijding van Kasjmir

Er was ooit een tijd waarin westerlingen in Noord-Amerika en Europa konden denken dat de wereld in twee regio's was op te delen: 'veilig' en 'onveilig'. Steden en landen waar je naartoe kon op vakantie en gebieden waar je niet heen kon. Op 11 september 2001 is die veiligheidsmythe vernietigd, toen de terreur het financiële hart van New York en het militaire hoofdkwartier in Washington bereikte. En de enige conclusie die je sindsdien kunt trekken, is dat er op de hele aardbol geen enkele plek is waar je naartoe kunt vluchten. De vraag 'Is het veilig daar?' is niet meer aan de orde.

### Veel groepen

Het is niet eenvoudig om de vele terroristische organisaties in kaart te brengen, want er zijn continu fusies, afscheidingen en naamsveranderingen. Het Amerikaanse ministerie van Binnenlandse Zaken hanteert een lijst waarop op moment van schrijven 58 namen van organisaties staan.<sup>3</sup> Allemaal beruchte namen, maar ook namen waar je waarschijnlijk nog nooit van gehoord hebt.

De Britse regering heeft ook zo'n lijst, die nog langer is.<sup>4</sup> Dat overzicht bevat 67 groepen, en daarnaast zijn er nóg 14 organisaties die specifiek te maken hebben met de situatie in Noord-Ierland.

Over elk van de belangrijkste groepen zou je een boek op zich kunnen schrijven – maar dat is niet het doel van dit boek. Uit wat dagelijks vanuit de media tot ons komt, weten we al heel veel over hen en wat ze proberen te bereiken. Om dit hoofdstuk enigszins leesbaar te houden, gebruiken we daarom de lijst die het zakentijdschrift *Forbes* heeft samengesteld, een lijst van de tien rijkste terroristische organisaties ter wereld.<sup>5</sup> Geld is immers een belangrijke graadmeter voor hun macht om hun wil aan anderen op te dringen. Je zult zien dat we het hier niet hebben over ongeorganiseerde groepen wildebrassen die in het donker opereren. Nee, we hebben het over grote multinationals.

1. **Islamitische Staat** (IS of ISIS in het Nederlands, DAESH in het Arabisch). IS heeft maar liefst 43 aanverwante organisaties wereldwijd.<sup>6</sup>

Jaaromzet volgens *Forbes*: twee miljard dollar.

Inkomstenbronnen: olieverkoop; losgeld en uitontvoeringen; belastingen; beschermingsgeld; bankovervallen en plunderingen. Geschat aantal strijders: 30.000.

Gebied tot nu toe: grote delen van Irak en Syrië.

Doel: het ontwrichten van de huidige regeringen in het Midden-Oosten; het uitwissen van de bestaande grenzen (die voornamelijk door de Britten zijn vastgesteld na de Eerste Wereldoorlog); het aldaar opzetten van een nieuw kalifaat dat de ware islam vertegenwoordigt.

Berucht vanwege: de onthoofdingen van westerse journalisten, koptische christenen en anderen; kruisgingen; stenigingen; het levend verbranden van slachtoffers (zoals een Jordaanse piloot, die ze hadden opgesloten in een ijzeren kooi, in januari 2015). IS is niet zomaar uit de lucht komen vallen. Vroeger was het 'Al Qaida in Irak', tot de beweging halverwege 2014 onder de nieuwe naam de voorpagina's van de wereldmedia haalde. Ze zijn niet zonder reden zo wreed; ze willen het westen choqueren en tegelijkertijd de lokale bevolkingen en regeringen angst aanjagen. Dit is een doelbewuste strategie, waarmee men de bestaande orde omver wil werpen en een terugkeer naar de zuivere islam wil bewerkstelligen.

IS heeft openlijk verklaard niet tegen Israël te strijden... Nu nog niet, althans. Volgens IS is niet Israël het probleem, maar de Arabische verdeeldheid. IS verfoeit de huidige Arabische koningen en presidenten en beschouwt hen als afvalligen, verdoemden en verraders vanwege hun samenwerking met het westen, waarmee ze alleen zichzelf verrijken. Zodra IS alle Arabische volken heeft ondergebracht in een nieuwe eenheid – misschien wel onder de naam de Verenigde Arabische Staten (VAS in plaats van VS?) – denken ze in de positie te zijn Israël aan te pakken (en Israëls rijke westerse vrienden: de Verenigde Staten, Groot-Brittannië en andere landen). Nu al zien we dat IS-strijders mee-

liften met de hordes wanhopige vluchtelingen die vanuit Syrië op weg gaan naar Europa.

(Wil je meer over IS lezen en heb je geen moeite met Engels, lees dan ook eens het artikel “Special Report: The Islamic State” op de website van het Clarion Project.<sup>7</sup> Of lees het uitgebreide artikel van Graeme Wood, “What ISIS really wants,” in *The Atlantic* van maart 2015).<sup>8</sup>

## 2. **Hamas.**

Jaaromzet: 1 miljard dollar.

Inkomstenbronnen: belastingen en heffingen; gewelddadige bedrijfsafpersing (van banken tot viskwekerijen); financiële steun en donaties, vooral vanuit Iran en de rijke Golfstaat Qatar).

Gebied: op dit moment alleen de Gazastrook (360 km<sup>2</sup>).

Doel: Israël van de kaart vegen, zodat er een Palestijnse staat kan worden gevestigd tussen de Middellandse Zee en de rivier de Jordaan.

Berucht vanwege: de raketaanvallen op Zuid-Israël.

Hamas begon heel onschuldig als een hulporganisatie en (je zult het niet geloven) werd als zodanig in 1978 ook wettelijk erkend en geregistreerd in Israël! De Israëli's dachten waarschijnlijk dat de Palestijnen hun loyaliteit aan Fatah en Yasser Arafat zouden afzweren als ze betere gezondheidszorg, scholen en andere sociale diensten kregen.

Maar toen de buitenwacht Israël onder druk begon te zetten om te gaan onderhandelen met Arafat, werd Hamas daarbij genegeerd. De organisatie werd vijandiger en gewelddadiger dan Israël ooit voor mogelijk had gehouden. Het officiële standpunt van Hamas is tot op de dag van vandaag: ‘de enige oplossing voor de Palestijnse kwestie is jihad’.<sup>9</sup>

In 2006 verhuisden mijn vrouw en ik naar de Gazastrook, waar we een huis openden voor drie- en vierjarige kinderen, een oase van vrede en liefde. We huurden een pand, namen personeel in dienst, en begonnen in het eerste jaar gelijk met zestig kinderen.

Maar toen Hamas in juni 2007 de lokale verkiezingen won, verdreven ze Fatah en niet lang daarna plunderden ze ons pand.<sup>10</sup> We waren gedwongen de deuren te sluiten.

3. **FARC** ('Revolutionaire Strijdkrachten van Colombia').  
Jaaromzet: 600 miljoen dollar.  
Inkomstenbronnen: drugsteelt en drugshandel (de helft van alle cocaïne wereldwijd komt hiervandaan); ontvoeringen en losgeld; delfstoffen, voornamelijk goud.  
Gebied: ongeveer dertig procent van het Colombiaanse grondgebied.  
Doel: de kapitalistische regering en invloed in het land omverwerpen en vervangen door een marxistisch-socialistisch regime.  
Eind 2016 sloten de FARC en de Colombiaanse regering een vredesovereenkomst (waarvoor de Colombiaanse president werd beloond met de Nobelprijs van de Vrede). Echter, de bevolking wees de overeenkomst door een referendum af. De tijd zal leren hoe het verdergaat...
4. **Hezbollah** (de 'Partij van Allah').  
Jaaromzet: 500 miljoen dollar.  
Inkomstenbronnen: voornamelijk hulp van zijn sjiiitische vriend Iran; drugsmokkel.  
Gebied: grote delen van Zuid- en Noordoost-Libanon.  
Doelen: de 'bevrijding' van Jeruzalem en Palestina; Libanon veranderen in een sjiiitische natie.  
Berucht vanwege: een aanslag met een vrachtwagenbom in 1983 in Beiroet, waarbij 241 Amerikaanse soldaten (voornamelijk mariniers) omkwamen.
5. **Taliban** ('Studenten').  
Jaaromzet: 400 miljoen dollar.  
Inkomstenbronnen: 'beschermingsgeld en steunfondsen'



vanuit de hele pijplijn van de opiumhandel (grondstof voor heroïne); donaties.

Doel: het vestigen van een islamitische theocratie in Afghanistan, met de sharia als grondwet. (Tussen 1996 en 2001 had de Taliban het voor het zeggen, tot de VS/NAVO-troepen ingrepen; de Taliban wil de leiding weer terug.)

Berucht vanwege: grote slachtpartijen in dorpen en een strikte naleving van de sharia, vooral ten opzichte van vrouwen.

6. **Al Qaida** ('Het Fundament' of 'De Basis'). De organisatie heeft vertakkingen in de Maghreb (Noord-Afrika) en op het Arabisch schiereiland (in Saudi-Arabië en Jemen).

Jaaromzet: 150 miljoen dollar.

Inkomstenbronnen: donaties vanuit Saudi-Arabië; ontvoeringen en losgelden; drugshandel.

Doel: een verenigd islamitisch front tegen het Westen.

Berucht vanwege: het opblazen van twee Amerikaanse ambassades in Kenia en Tanzania op 7 augustus 1998, en vanwege de aanslagen op 11 september 2001 in de Verenigde Staten.

7. **Lashkar-e-Taiba** ('Het Leger van de Rechtvaardigen').

Jaaromzet: 100 miljoen dollar.

Inkomstenbron: donaties.

Doel: de Indiase regering dwingen de staat Jammu en Kasjmir over te dragen aan de islamitische regering van Pakistan, en vervolgens de heerschappij krijgen over heel India.

8. **Al-Shabaab** ('De Jeugd').

Jaaromzet: 70 miljoen dollar.

Inkomstenbronnen: losgelden uit ontvoeringen; piraterij; donaties.

Gebied: op dit moment zijn enkele kleine zeehavens en Somalische luchthavens in handen van Al-Shabaab.